BASKET session.com

Recherchez

A LA UNE MAGAZINE

Gregg Popovich : « Les mecs qui jouent pour moi se font baiser »

21 mai 2014, 17:53 par **Antoine Pimmel** @AntoinePimmel

Grand manitou des San Antonio Spurs depuis presque vingt ans, Gregg Popovich a su créer une alchimie collective sans égal au sein de son équipe. Parfois même au dépend des individualités.

Les San Antonio Spurs sont une institution. Une exception dans un monde où l'on cultive les superstars charismatiques. Un cas unique dans la ligue – et même dans le sport professionnel. Les Texans ont le même coach, **Gregg Popovich**, depuis 1996 et les mêmes joueurs majeurs depuis 2002 et l'arrivée de **Manu Ginobili** (2001 pour **Tony Parker** et 1997 pour **Tim Duncan**). Bien souvent, les éperons sont allés à contre-courant. Ils ont innové. Ils se sont adaptés. Mais ils ont toujours été terriblement efficaces, décrochant quatre titres depuis 1999. Jouer pour San Antonio nécessite des qualités, un état d'esprit et une personnalité particulière. Au fil des années, « Pop » a construit un groupe qui définit parfaitement la notion de collectif. Et ça se traduit sur le parquet, avec des séquences de jeu à couper le souffle.

Si les San Antonio Spurs n'ont pas toujours été des adeptes du « beau jeu », ils ont toujours fait passer le groupe avant les individualités. Une mentalité qui démarque les joueurs texans mais qui a aussi pu leur causer du tort.

> *« Je pense parfois à nos gars et à leurs statistiques. Ils se font baiser en jouant pour moi. Lorsque vous gagnez 62 matches lors de la saison régulière, dont plusieurs avec une certaine marge, vos joueurs passent moins de temps sur le parquet que les stars des autres équipes. Ça joue sur leurs statistiques, c'est évident. Mais heureusement, mes gars ne pensent pas à ça. » Explique Gregg Popovich au cours d'une interview très intéressante pour le San Antonio Express News.*

Aucun joueur des Spurs n'a passé plus de 31 minutes sur le parquet cette saison. Chaque année, Gregg Popovich et son staff gèrent avec

précaution le temps de jeu des cadres. Si le collectif texan est aujourd'hui mis en avant, n'oublions pas qu'aucun joueur de la franchise n'est considéré comme une star « bankable », une superstar sur les parquets et un produit marketing en dehors. Aucun joueur des Spurs n'intègre les dix premières places des ventes de maillots. Aucun joueur des Spurs n'est vraiment mentionné (hormis Tony Parker qui finit toujours par être oublié au moment du vote) comme un MVP potentiel depuis que Tim Duncan a pris de l'âge. Imaginez les statistiques qu'auraient pu aligner le futur Hall Of Famer s'il avait été drafté par une autre équipe que les Spurs en 1997 ? Ce constat s'applique évidemment à la plupart des joueurs de San Antonio.

L'accent international

Il est impossible de parler des San Antonio Spurs sans évoquer l'ouverture d'esprit des dirigeants texans. Quand la grande majorité des franchises NBA ont misé sur des prospects à peine sorti de l'université ou formé par le système AAU aux Etats-Unis, les éperons se sont tournés vers l'international et plus particulièrement l'Europe. Avec pas moins de 9 internationaux, San Antonio est de loin la franchise avec le plus « d'étrangers » dans son effectif. Mieux encore, ils sont parvenus à intégrer tout ce beau monde, et ce malgré des cultures différentes et des personnalités différentes.

« On croit au fait que chacun se soucie plus du groupe que de sa propre personne. Il faut respecter le fait que certains gars sont issus d'un autre pays, d'une autre culture. On a tous grandi différemment. Mais il faut faire sentir à chacun qu'il est ici chez lui et qu'il est apprécié de tous. Ça aide à construire un groupe où tous les gars veulent jouer ensembles mais aussi les uns pour les autres. Ça ne veut pas dire que l'on va gagner tout le temps mais au moins vous prenez du plaisir à jouer ensemble. »

Peut-être est-ce là le secret des San Antonio Spurs, installés au sommet de la NBA depuis plus de quinze ans…

Tags : Gregg Popovich, Kawhi Leonard, Manu Ginobili, San Antonio Spurs, Tim Duncan, Tony Parker

COMMENTER

Articles associés

Gregg Popovich explique la formule magique des Spurs

Gregg Popovich : « Les Européens sont moins égoïstes et plus faciles à coacher »

Quand Gregg Popovich vole le headband de Stephen Jackson

Quand Gregg Popovich parle de son « mariage » avec Tim Duncan…

Commentaires (59)

Uncle_Andy *21 mai 2014 à 18:09*

Comment on peut ne pas kiffer ce collectif ?

Répondre ↓

KolelzBack *21 mai 2014 à 18:46*

Pourtant c est pas l'équipe la plus populaire. Les gens sont des menteurs, ça fait des éloges sur les spurs mais ça rechigne à regarder leurs matches.

Répondre ↓

big_wee *21 mai 2014 à 18:58*

parce qu'en vrai c'est chiant. Oui je l'ai dit.

Répondre ↓

raidje *21 mai 2014 à 19:58*

Tu l'as dit, ça n'en fait pas une vérité pour autant.
En vrai.

Répondre ↓

Louis59 *21 mai 2014 à 19:00*

Complètement d'accord! Les gens voudront plus regarder un Golden State – Clippers que un San Antonio – Dallas

Répondre ↓

Nobody_ *21 mai 2014 à 19:07*

Y'a pas que le beau jeu qu'on recherche quand on regarde du sport, y'a aussi l'adrénaline dû au suspense. Et à ce niveau, GS -Clipps offre à priori + de suspense que SA – Dallas.

Répondre ↓

big_wee *21 mai 2014 à 19:25*

pourtant y en a eu du suspense entre SAS et dallas… la série s'est terminé en 7, nan. Et il y a eu un buzzer nan ?!
Non. Les gens veulent juste des dunks, des cross, des trois points dans la face et des iso bien viendus. Pas de la passe à 5 limite handballienne qui finit sur un dunk moche de duncan ou de thiago splitter. Et comme tipi et gino n'ont pas toujours la balle…
Moi un match des spurs ça m'endort. Maillot dégueu, zéro charisme, coach tricky.
Difficile de faire de l'audience.
Mais j'avoue. Leur jeu est joli. Mais les gens veulent du sale. C'est pour ça qu'on préférera toujours le porno au soft porn de M6.

KolelzBack *21 mai 2014 à 19:28*

Ta dernière phrase m'a achevé .

big_wee *21 mai 2014 à 19:36*

mais de rien… :)

NovakBS *21 mai 2014 à 19:47*

L'argument du "je m'endors devant un match des Spurs" ça va 5 minutes. Ou plutôt ça allait 5 minutes à l'époque où ils cadenassaient tout et que les matchs finissaient à 80 pions. Mais depuis 3 ans c'est fou de sortir un truc pareil, tu regardes vraiment les matchs ?

Leur jeu collectif est splendide, ils font exploser toutes les défenses, et pour ce qui est du show, Parker (et Ginobili depuis queques semaines) casse des reins à tour de bras (évidemment ça dunke pas/plus au bout si c'est ça qu'il te faut). Les interceptions coast to coast + dunk de Leonard sont ultra impressionantes, et niveau trois points dans la face t'en as des pelletés. Ils plantent 110 à 120 pions par match en ce moment, il te faut quoi de plus ?

Les seule équipe avec lesquelles j'ai pris un plaisir à peu près comparable cette année en PlayOffs, ça a été Golden State et Portland au premier tour. Le Heat a aussi de très bonnes séquences quand ils veulent, les Wizards m'ont surpris sur ce plan là aussi et je dois en oublier quelques unes…

Même les Clippers rois du showtime franchement… pour quelques actions splendides, on voit pas mal de Blake Griffin qui bourre dans le tas à l'intérieur pour mettre un panier hâché ou qui plante un shoot à 5 mètres (attention ne me faites pas dire ce que j'ai pas dit, ce joueur est énormissime). Et puis un alley oop pour Deandre à 4mm de l'arceau ne me fait pas toujours me lever du canap. Il n'y a pas que ça dans le basket loin de là.

Bref chacun son opinion mais je ne vois pas comment on peut s'endormir devant un match des Spurs cette année. Et zéro charisme mes fesses, ces gars là sont des monuments.

big_wee *21 mai 2014 à 20:26*
je n'ai jamais rien dit de mal contre leur jeu collectif. J'ai juste dit que ça m'endormais. J'ai le droit ou bien la dictature de la hype autour de ces mecs me l'interdit ?
Bref chacun son opinion, comme tu dis.

raidje *21 mai 2014 à 20:38*
La hype ?
C'est surement le mot le moins approprié pour parler des Spurs.
Enfin non, il y a pire: "chiant".

Tu viens de te décrédibiliser définitivement à mes yeux en 2 posts.

big_wee *21 mai 2014 à 20:59*
à tes yeux…
mes yeux à moi te lisent et… comment te dire…

kawhaii_Leomard *21 mai 2014 à 20:30*
Ça fait pas vraiment bander les statistix c'est un fait, beaucoup veulent juste voir des marmules bourriner des dunks de trisos à la harlem globetrotters. Les true savent.

big_wee *21 mai 2014 à 21:01*
parce que toi tu bourrines jamais kawhaii. Nooooon.
Le harlem globe trotters ont un jeu bcp plus proche de celui des spurs que tu ne le penses. Il suffit de visionner la vidéo du dessus…

Mr Quenelle *21 mai 2014 à 20:49*
croire que la NBA et le basket c'est QUE Crossover, dunk, 1vs1, LBJ, etc… et pas un sport co ???

Répondre ↓

big_wee *21 mai 2014 à 21:02*
On n'est pas obligé de passer d'une extrême à une autre nan ? si ?

Répondre ↓

ewn *21 mai 2014 à 18:16*
I LOVE THIS GAME

Répondre ↓

hyperoots *21 mai 2014 à 18:17*
"Aucun joueur des Spurs n'a passé plus de 31 minutes sur le parquet cette saison"

Cette stat me choque ! C'est en moyenne sur l'ensemble de la saison ou réellement sur les 82 matchs aucun joueur n'a jamais dépassé 31 minutes !!? (ce que je comprends ?)

Répondre ↓

Nobody_ *21 mai 2014 à 18:24*
Sans vouloir trop m'avancer, je pense que c'est en moyenne. ça me parait improbable que ce soit sur chacun des matchs (notamment Leonard).

Répondre ↓

Gerardlerouge *21 mai 2014 à 18:40*
C'est bien sur en moyenne.

Répondre ↓

hyperoots *21 mai 2014 à 19:47*
ok donc la phrase porte a confusion et du coup ca me choque beaucoup moins… merci

Répondre ↓

Tarsipark *21 mai 2014 à 18:17*
Au Wolves, Duncan pouvait faire une carrière à 40pts 20 rebonds par match… Il a choisit de gagner des titres ce con… et le climat !

Répondre ↓

big_wee *21 mai 2014 à 19:04*
4 en 15 ans. C'est bien. Mais d'autres ont fait bien mieux en marquant 30 points de moyenne.

Répondre ↓

Nobody_ *21 mai 2014 à 19:08*
D'autreS ?

Répondre ↓

big_wee *21 mai 2014 à 19:17*
Jordan. Kobe. Shaq…

Répondre ↓

raidje *21 mai 2014 à 20:01*
Oui. Non. Et non (doublement non).

big_wee *21 mai 2014 à 21:03*
ok. J'ai un peu exagéré kobe ne marquait pas 30 de moyenne chaque saison et shaq n'a pas fait mieux que duncan en terme de titres. Mais les 2 baskets se valent. Après c'est qu'une question de goût et de couleur.

TariksonRamirez *21 mai 2014 à 18:20*
La dernière fois qu'on a vu une équipe aussi collectivement douée et solide, c'était les Pistons de 2004.
Ca c du basket, thanks Pop

Répondre ↓

Uncle_Andy *21 mai 2014 à 18:22*
qui ont perdu en 2005 contre ….. les spurs

Répondre ↓

TariksonRamirez *21 mai 2014 à 18:33*
Exact en 7 game (et un 3pts de Big Shot Rob notamment…)
A part les SAS personne n'aurait pu les battre.

Répondre ↓

big_wee *21 mai 2014 à 19:05*
le heat était pas loin. Et l'année suivante ils l'ont fait.

Répondre ↓

raidje *21 mai 2014 à 20:24*
Pour moi les années 2003 m à 2005 étaient les meilleures depuis la retraite de MJ.
Deux titres des Spurs entourant la démonstration collective des Pistons (contre les Lakers en plus, joie supplémentaire).

Répondre ↓

big_wee *21 mai 2014 à 21:05*
le jeu des bulls de Jordan est beaucoup plus proche de celui des lakers (triangle offense) et du heat que de celui des spurs. Il n'y a pas de vérité basketballistique quant au style de jeu. Ce n'est qu'une affaire de choix.

BenB3n *21 mai 2014 à 20:13*
Une des plus belles finales que j'ai vue avec celle de 94 entre les Knicks et les Rockets ! Les Pistons c'était peut-être pas flashy mais j'adorais ce beau baskets défensif.

Répondre ↓

big_wee *21 mai 2014 à 21:07*
pas du très beau basket (merci pop, bowen et ben wallace…), mais un putain de suspense. Mais il est vrai que le jeu des spurs est bcp plus sexy aujourd'hui.

Répondre ↓

Uncle_Andy *21 mai 2014 à 18:22*
qui on perdu en 2005 contre ….. les spurs

Répondre ↓

CrissCross88 *21 mai 2014 à 18:22*

Le jour où il sort un bouquin sur comment coacher ça va se vendre comme des petits pains !

Répondre ↓

Uncle_Andy *21 mai 2014 à 18:26*

les magiciens dévoilent pas leurs tours

Répondre ↓

raidje *21 mai 2014 à 20:02*

C'est surtout que ça ne tiendrait pas dans 1 seul livre.

Répondre ↓

taco16 *21 mai 2014 à 20:02*

Du temps,du temps et beaucoup de gueulantes.la formule ne passera pas aux lakers.

Répondre ↓

Nobody_ *21 mai 2014 à 18:22*

Dans l'Intérieur Sport consacré à TP, ce dernier trouvait dommage que malgré ce qu'ils ont accomplis, ce ne soient pas de grandes stars. S'ils avaient fait ça à NY, ç'aurait été les rois du monde. On ne peut que lui donner raison. Néanmoins, je pense qu'il aurait été autrement plus dur de garder une telle équipe à NY (l'équipe aurait été démonté les année "creuses" (tout est relatif hein) entre 2008 et 2011 environ) parce qu'une équipe comme NY ou LA a besoin de bling bling.
Aussi, la paix des médias permet aux joueurs de garder la tête froide, je suis pas sûr que les mêmes mecs se comporteraient pareils à NY.

Donc oui c'est dommage que les stars de SAS soient moins médiatisés à cause de leur ville, mais je pense que c'est entre autre grâce à ça qu'ils en sont là.

Répondre ↓

shango12 *21 mai 2014 à 18:31*

Un coach en or

Répondre ↓

FaderBjorn *21 mai 2014 à 18:53*

"Imaginez les statistiques qu'auraient pu aligner le futur Hall Of Famer s'il avait été drafté par une autre équipe que les Spurs en 1997 ?"

Là je suis pas d'accord par contre ! On ne peut pas réécrire une histoire ! On ne peut pas affirmer qu'il aurait été statistiquement meilleur ! D'ailleurs on ne peut prétendre que Duncan aurait été le joueur qu'il est ! Il y a une part de hasard et d'opportunité dans le sport de haut niveau : se trouver au bon endroit au bon moment ! Et là en l'occurrence avec un coach, non sorry, un génie qui a probablement fait de chacun de ses joueurs ce qu'ils ont été ou sont encore ! Ailleurs TD n'aurait peut être pas eu la possibilité de jouer comme cela et aurait peut être été un bide : Pop a su tirer les bonnes ficelles de son joueur et en a construit le bonhomme qu'il est aujourd'hui….
On parle bien d'un coach qui, avec un gars sorti de nulle part, t'en rend un joueur indispensable !
Bref, sans Pop et les Spurs je ne suis pas sûr que TD aurait été le même gars ; et puis d'ailleurs je ne sais pas où ce même mec pourrait s'exprimer aussi bien dans une autre franchise ??!!

Sans les Spurs et Popovich, la NBA serait complètement dépourvue de "vrai" basket ball et le jeu n'en serait rendu qu'à du show….

Répondre ↓

big_wee *21 mai 2014 à 19:07*

le "vrai" basketball ça veut rien dire.

Répondre ↓

gerardbaste *21 mai 2014 à 19:18*

en opposition à du basket type new york cette année, si.

Répondre ↓

FaderBjorn *21 mai 2014 à 19:18*

Si si ! Le vrai basket c'est le collectif, le jeu d'équipe, et pas un basket évolutif de type show adapté aux nouvelles générations avec tous les bafouages de règles que l'on connaît ! Même si je me régale comme un mouton à mater ce show, les Spurs, eux, représentent l'authenticité de ce sport ;)

Répondre ↓

big_wee *21 mai 2014 à 19:28*

tu fais un jugement de valeur. Ça n'a rien d'objectif. Le basket c'est aussi des mecs qui plantent parce qu'ils sont

chauds. Le Basket c'est aussi des collectifs au service d'individualités. D'ailleurs le meilleur basket de tous les temps c'est pas celui des spurs. Et tu le sais lequel était le meilleur basket de tous les temps : celui qui vaut 72-10.

Répondre ↓

BenB3n *21 mai 2014 à 20:19*

que ça à dire : https://www.youtube.com/watch?v=5jaaovJlAYE

BenB3n *21 mai 2014 à 20:19*

que ça à dire : https://www.youtube.com/watch?v=5jaaovJlAYE

stemartin72 *21 mai 2014 à 19:20*

Vu que les joueurs bougent tout le temps sans ballon et jouent avec beaucoup d'intensite, 31 min de moyenne c'est logique, car la depense energetique est grande. Me souviens d'un Spurs/Bullets (ca remonte un peu) auquel j'avais assiste, pres du terrain. J'avais ete frappe par l'intensite de Gino et Parker. C'etait franchement impressionnant. SA c'est un peu comme la selection espagnole. Ca joue ce qu'il faut et avec un max d'energie. Des qu'un joueur commence a forcer ou merdouiller perso, il sort.
Il me semble aussi que le collectif s'est bonifie depuis l'epoque Bowen/Horry, ou ca ressortait souvent pour bombarder a 3 pts (Bowen toujours dans le coin). C'etait assez stereotype et ennuyeux a voir. Aujourd'hui, les ailiers sont plus polyvalents, et les situations plus variees. Et franchement, quand on a Tony, Boris, Gino et Duncan, question circulation et assists, c'est open bar tous les soirs.

Répondre ↓

big_wee *21 mai 2014 à 19:34*

Oui mais quand ça chauffe, les spurs retrouvent tout de suite les mauvais réflexes. Il suffit d'avoir une grosse défense bien musclée qui coupe les trajectoires avec des monstres physiques type westbrook ou lebron. Et tout de suite ça fait de l'iso : balle en bas pour Timy, ou balle en tête de raquette pour Gino. Il fallait voir la série contre dallas pour s'en rendre compte. Je trouve que beaucoup de foin est fait autour de ce jeu collectif qui est certes très efficace en saison régulière. Mais rencontre toujours les mêmes problèmes en playoffs. D'où l'irrégularité des sorties (un coup c'est finale, un autre c'est premier tour), les accidents genre sweep ou défaite au game 7 à la maison et l'incapacité à faire un back to back.

Répondre ↓

stemartin72 *21 mai 2014 à 19:42*

C'est vrai qu'ils leur arrive aussi de faire du jeu en isolation, mais c'est pas leur marque de fabrique (quand tu as des monstres du 1 contre 1 comme Parker ou Ginobili, tu dois aussi le pratiquer). Pour ce qui est de l'irregularite, je ne sais pas trop. La glorieuse incertitude du sport et l'age du trio majeur peut-etre. Par ex. le seul match perdu contre Portland, c'etait evident qu'ils etaient rinces ; ils avaient joue avec moins d'intensite et s'etaient fait taper.

Répondre ↓

big_wee *21 mai 2014 à 20:31*

Je pensais pas forcément à ces 2 dernières saisons. Mais à la raclée de 2001 face aux lakers. Au game 7 face à nowitzki et au sweep face aux suns en 2009.
Ils font du joli basket certes mais la vérité est elle dans le beau forcément ?

Répondre ↓

pafLagirafe *21 mai 2014 à 19:52*

sympa ton analyse

Répondre ↓

big_wee *21 mai 2014 à 20:28*

merci.

Répondre ↓

fanch23 *21 mai 2014 à 19:36*

"Imaginez les statistiques qu'auraient pu aligner le futur Hall Of Famer s'il avait été drafté par une autre équipe que les Spurs en 1997 ?"
Je comprend vraiment pas d'où ca sort ça? Ils ont pas exploité son potentiel peut-etre?? Si c'est par rapport au nombre de minutes, c'est aussi n'importe quoi vu qu'il jouait bcp dans ses jeunes années, comme les autres superstars…Sa moyenne de mins/match en carriere doit etre proche de Garnett je pense….

Répondre ↓

BenB3n *21 mai 2014 à 20:22*

La différence c'est qu'il avait quand l'Amiral à ses côtés, c'est un sacré client.

Répondre ↓

BenB3n *21 mai 2014 à 20:22*

La différence c'est qu'il avait quand même l'Amiral à ses côtés, un sacré client.

Répondre ↓

Votre adresse de messagerie ne sera pas publiée. Les champs obligatoires sont indiqués avec *

Nom *

E-Mail *

Site web

Commentaire

Vous pouvez utiliser ces balises et attributs HTML : <a href="" title=""> <abbr title=""> <acronym title=""> <b> <blockquote cite=""> <cite> <code> <del datetime=""> <i> <q cite=""> <strike>

Laisser un commentaire

RETOUR

Contact & Pub

- Pour contacter la rédaction du magazine et du site - Pour demander nos tarifs de publicité web/magazine - Pour tout partenariat Tel : 01.71.37.57.64 contact@reverse-mag.com

Infos

BasketSession.com est édité par : Les Editions REVERSE 86 rue de Charonne 75011 Paris Copyright © 2014 BasketSession Droits de reproduction et de diffusion réservés à BasketSession.com 2014 Déclaration CNIL n°66875

© 2014 BASKET session.com Tous droits réservés.

infusé par et servi par take a tea